



## ***Kennipstraat te Genk (gem. Genk)***

*Archeologisch vooronderzoek door middel van  
proefsleuven*



T. Deville en S. Houbrechts

Opgraving	<input type="checkbox"/>	Prospectie	<input checked="" type="checkbox"/>
Vergunningsnummer:	2012/186		
Naam aanvrager:	DEVILLE Tom		
Naam site:	Genk, Gracht, Kennipstraat, Turfstraat		

# 1. Inhoudsopgave

<b>1. Inhoudsopgave</b>	<b>3</b>
<b>2. Colofon</b>	<b>5</b>
<b>3. Administratieve gegevens</b>	<b>6</b>
3.1. Administratieve gegevens	6
3.2. Omschrijving onderzoeksopdracht	8
3.3. Specialisten	9
<b>4. Inleiding</b>	<b>10</b>
4.1. Onderzoekskader	10
4.2. Onderzoeksteam	11
4.3. Dankwoord	11
4.4. Uitwerking en rapportage	11
<b>5. Landschappelijke ontwikkeling</b>	<b>12</b>
5.1. Algemeen	12
5.2. Geomorfologie en bodem	14
5.3. Historische ligging	20
5.4. Archeologische waarden	22
<b>6. Resultaten Veldonderzoek</b>	<b>23</b>
6.1. Veldonderzoek	23
6.2. Bodemopbouw	24
6.3. Sporen en structuren	25
6.4. Vondsten	30
<b>7. Conclusie</b>	<b>31</b>
7.1. Inleiding	31
7.2. Beantwoording onderzoeksvragen	31

<b>8. Aanbevelingen.....</b>	<b>34</b>
<b>9. Bibliografie.....</b>	<b>35</b>
<b>10. USB-Stick.....</b>	<b>36</b>
<b>11. Lijst met gebruikte dateringen.....</b>	<b>37</b>

## **Bijlagen**

Bijlage 1:	Allesporenkaart
Bijlage 2:	Werkputten detail
Bijlage 3:	Profielen
Bijlage 4:	Sporenlijst
Bijlage 5:	Harris-matrix



## 2. Colofon

Condor Rapporten 74  
ISSN-nummer 2034-6387

Kennipstraat, Gemeente Genk  
Archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven

Auteurs: T. Deville & S. Houbrechts & D. Hagens  
In opdracht van: Landmeterskantoor Houben bvba  
Foto's en tekeningen: Condor Archaeological Research BVBA, tenzij anders vermeld

Condor Archaeological Research BVBA, Bilzen, januari 2013.

---

*Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder vooraf schriftelijke toestemming van de uitgevers.*

---



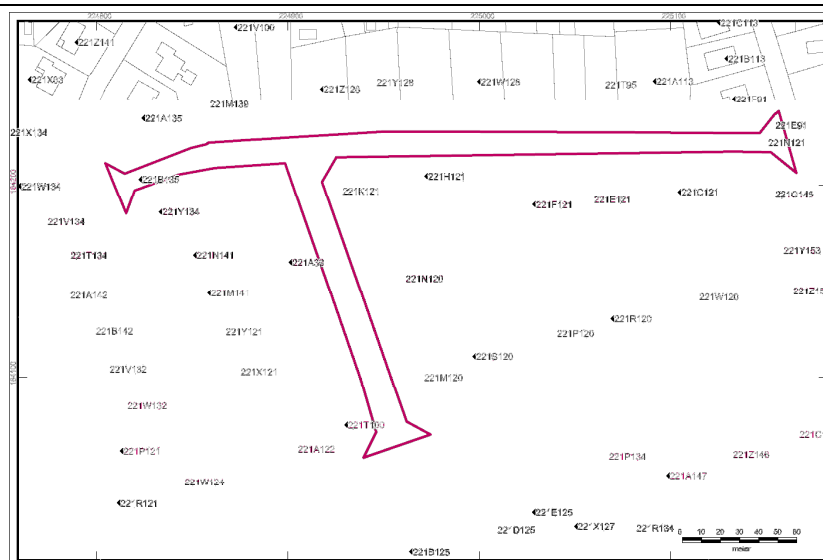
Condor Archaeological Research BVBA  
Martenslindestraat 29,  
3742 MARTENSLINDE (BILZEN)  
Tel 0032 (0)498 59 38 89  
E-mail: [info@condorarch.be](mailto:info@condorarch.be)  
[www.condorarch.be](http://www.condorarch.be)

### 3. Administratieve gegevens

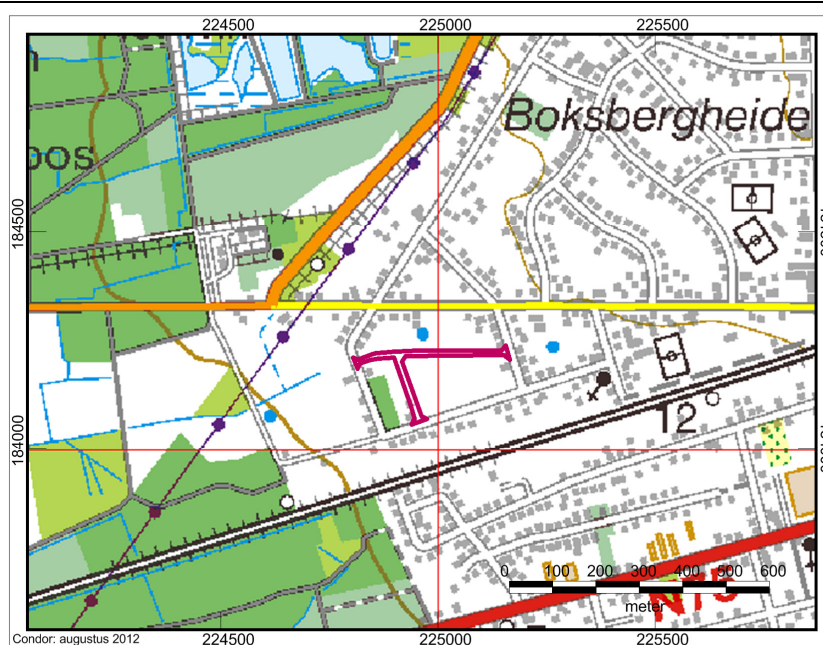
#### 3.1. Administratieve gegevens

Opdrachtgever	Landmeterskantoor Houben bvba Bochtlaan 32 3600 Genk
Uitvoerder	Condor Archaeological Research bvba
Condor Rapporten	74
Vergunninghouder	Niet van toepassing
Beheer opgravingsarchief	Condor Archaeological Research bvba
Beheer roerende archeologische monumenten	Heemkring Heidebloemke Henri Decleenstraat 21 3600 Genk
Projectcode/vergunningnummer	2012/186 en 2012/186(2)
Vindplaatsnaam	GE12KE – Kennipstraat, Genk
Provincie	Limburg
Gemeente	Genk
Deelgemeente	/
Plaats	Genk
Toponiem	Kennipstraat
Coördinaten	<b>X:</b> 224804.62 <b>Y:</b> 184211.30 <b>X:</b> 224987.41 <b>Y:</b> 184227.41 <b>X:</b> 225156.29 <b>Y:</b> 184238.11 <b>X:</b> 224955.31 <b>Y:</b> 184063.57
Kadastrale gegevens	Afdeling: <b>6</b> Sectie: <b>G</b> Percelen: <b>221A33</b> (partim), <b>221B121</b> (partim), <b>221B135</b> , <b>221C121</b> (partim), <b>221D121</b> (partim), <b>221E91</b> , <b>221E121</b> (partim), <b>221F121</b> (partim), <b>221G121</b> (partim), <b>221H121</b> (partim), <b>221K121</b> (partim), <b>221M120</b> (partim), <b>221N120</b> (partim), <b>221N121</b> en <b>221T100</b> (partim)
Kaartblad	/

Kadasterkaart



Topografische kaart



Datum veldwerk

07-05-2012, 08-05-2012 en 15-05-2012

### ***3.2. Omschrijving onderzoeksopdracht***

Bevoegd gezag	Agentschap Onroerend Erfgoed, afdeling Limburg
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Genk, Kennipstraat.
Archeologische verwachting	Hoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars
Wetenschappelijke vraagstelling	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is de gaafheid van het bodemprofiel?</li> <li>- Is er een prehistorische vindplaats aanwezig?</li> <li>- Indien er een prehistorische vindplaats aanwezig is wat is de aard (basiskamp,...), de bewaringstoestand (primaire context, secundair, ...) van deze vindplaats?</li> <li>- Wat is de vermoedelijke verticale en horizontale verspreiding van de site (afbakening)?</li> <li>- Zijn er grondsporen aanwezig?</li> <li>- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?</li> <li>- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?</li> <li>- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?</li> <li>- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?</li> <li>- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?</li> </ul>
Onderzoeksvorm	Prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven
Plannen opdrachtgever	Aanleg van wegeniswerken

***3.3. Specialisten***

Specialisatie	Condor Archaeological Research bvba heeft voldoende specialisatie in huis om het onderzoek tot een goed eind te brengen.
---------------	--

## 4. Inleiding

### 4.1. *Onderzoekskader*

Van maandag 7 mei 2012 tot en met dinsdag 8 mei 2012 en op dinsdag 15 mei 2012 heeft Condor Archaeological Research BVBA in opdracht van Landmeterskantoor Houben bvba een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd aan de Kennipstraat te Genk, provincie Limburg. Het onderzoek vindt plaats naar aanleiding van de realisatie van wegenis, rioleringen en groenvoorzieningen. In de toekomst zal tevens het plangebied verder worden verkaveld en bebouwd. Het huidige onderzoeksgebied behandelt enkel en alleen de toekomstige wegeniswerken. Gezien de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in de onmiddellijke omgeving van het plangebied (CAI Inventarisnummer 55.021, zie paragraaf 5.4) en gezien de bodemkundige omstandigheden (Zcg nabij Zeg) werd als voorwaarde een archeologisch vooronderzoek opgelegd. Het plangebied bestaat uit een T-vormig tracé, waarbij het horizontale tracé een lengte heeft van 327 m en het verticale tracé een lengte heeft 148 m. De totale onderzochte oppervlakte bedraagt 4750 m<sup>2</sup>. Momenteel is het plangebied in gebruik als weiland of bos.

Het doel van het proefsleuvenonderzoek is om alle eventueel aanwezige archeologische resten te lokaliseren en te documenteren. Op basis hiervan wordt, indien de resultaten positief zijn, een op te graven zone afgebakend. In het voorliggend rapport worden de resultaten van het onderzoek beschreven. Op basis hiervan worden aanbevelingen gedaan voor een eventueel vervolgonderzoek.

De volgende onderzoeksvragen zijn opgesteld, die beantwoord dienen te worden op basis van het veldwerk:

- Wat is de gaafheid van het bodemprofiel?
- Is er een prehistorische vindplaats aanwezig?
- Indien er een prehistorische vindplaats aanwezig is, wat is de aard (basiskamp,...) en de bewaringstoestand (primaire context, secundair,...) van deze vindplaats?
- Wat is de vermoedelijke verticale en horizontale verspreiding van de site (afbakening)?
- Zijn er grondsporen aanwezig?

- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

## ***4.2. Onderzoeksteam***

Het onderzoeksteam van Condor Archaeological Research bestond uit:

- T. Deville                      Veldwerk en rapportage
- W. Vandercoelen          Veldwerk
- D. Hagens                    Rapportage
- S. Houbrechts              Digitalisatie

## ***4.3. Dankwoord***

Dankzij de medewerking en het vertrouwen van verschillende partijen kon er tijdens dit project voortvarend worden gewerkt. In het bijzonder danken we de opdrachtgever Landmeterskantoor Houben bvba, Wegenwerken Roeben voor het voorzien van de graafmachine en het agentschap Onroerend Erfgoed, afdeling Limburg.

## ***4.4. Uitwerking en rapportage***

Na het veldonderzoek worden de onderzoeksgegevens uitgewerkt en geanalyseerd. Ter afronding van het archeologisch vooronderzoek is het voorliggend eindrapport samengesteld.

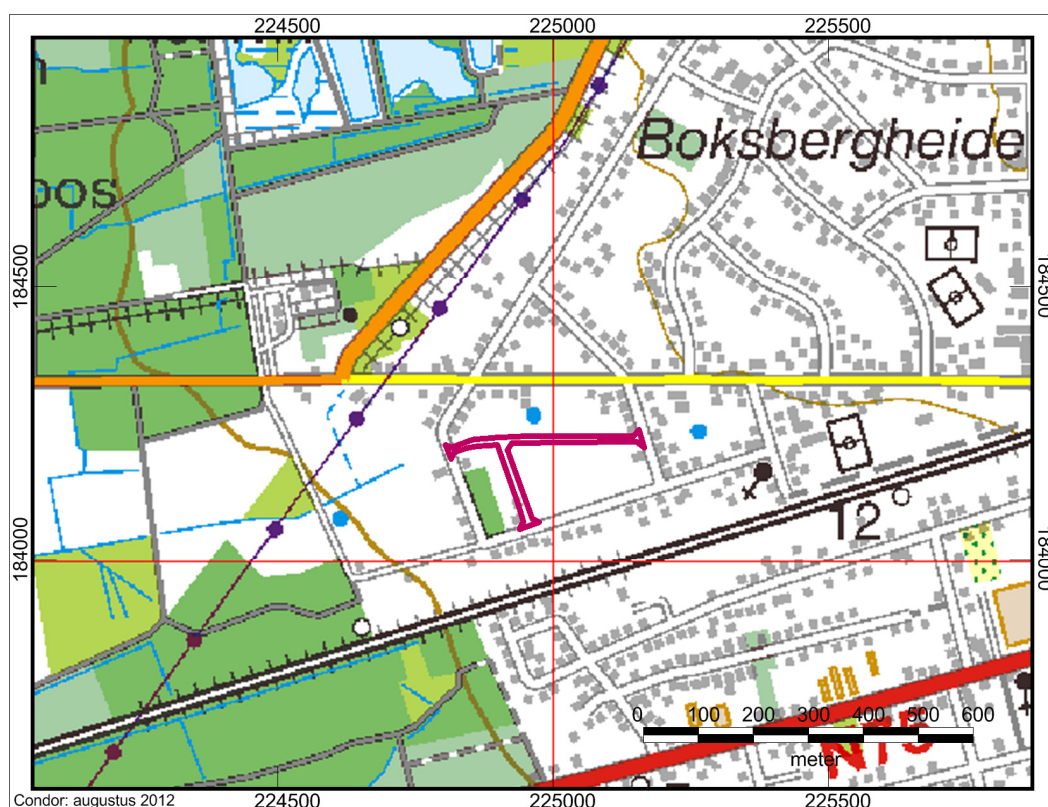
## 5. Landschappelijke ontwikkeling

### *5.1. Algemeen*

De ligging van archeologische vindplaatsen is in hoge mate gerelateerd aan het natuurlijke landschap. Het huidige landschap is het resultaat van een lange en complexe ontwikkeling. Dit landschap is ontstaan onder invloed van verschillende fysische processen die onderling sterk met elkaar verwant zijn, zoals de geomorfologie, de bodem en de hydrologie. De verschillende landschapstypen die zich hebben gevormd vormen de basis voor het archeologische verwachtingsmodel. De laatste 3000 jaar heeft de mens een grote invloed uitgeoefend op het landschap. Vooral de laatste 150 jaar heeft de mens het landschap weten aan te passen aan zijn behoeften en is het landschap dan ook langzaamaan minder bepalend geworden voor de inrichting en het gebruik hiervan.

Het onderzoeksgebied heeft een totale oppervlakte van 0,47 ha. Het onderzoeksgebied wordt begrensd door de Kennipstraat in het oosten, de Gracht in het zuiden en de Turfstraat in het westen. (*afbeelding 1*). Het plangebied zelf bestaat uit, weiland en bos (*afbeelding 2*).





*Afbeelding 1: Topografische kaart van het plangebied (roze kader) en omgeving<sup>1</sup>.*



*Afbeelding 2: Luchtfoto van het plangebied (roze kader) en omgeving<sup>2</sup>.*

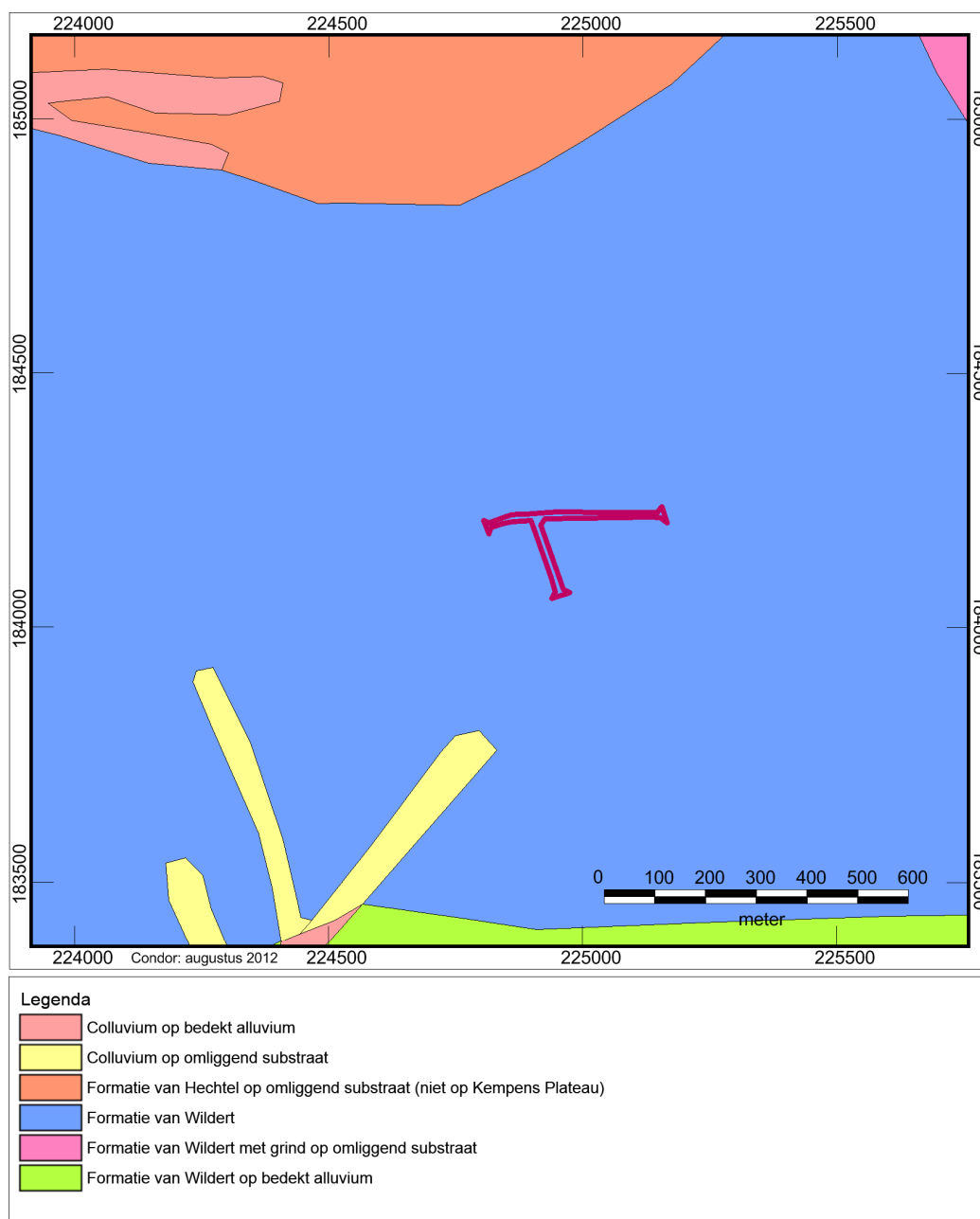
<sup>1</sup> NGI, 2008.

## ***5.2. Geomorfologie en bodem***

Geomorfologisch gezien ligt het plangebied op de overgang van de zuidwestelijke rand van het Kempisch Plateau naar het Glacis of het Pediment van Beringen-Diepenbeek (Demervallei). Het plateau vertoont rivierinsnijdingen en duinophoppingen, de westelijke rand is aanzienlijk versneden door erosie. De randen van het Kempisch Plateau worden begrensd door steilranden. De steilrand ter plaatse van de zuidwestelijke rand van het plateau kan een hoogteverschil hebben van 15 tot 20 m ten opzichte van de vallei. De valleien op deze rand en verder stroomafwaarts behoren tot het Scheldebekken. Het Glacis of Pediment van Beringen-Diepenbeek sluit aan op de valleien van de Witte, de Kleine, de Molse en de Grote Nete. Ze vormen de Depressie van de Schijns-Nete. Deze bestaat uit een opeenvolging van west-oost gerichte ruggen en dalen met een zwakke reliëf intensiteit. Verspreid over de westelijke helling van het Kempisch Plateau en de interfluvia tussen de valleien van de Netten en bijrivieren komen duinophoppingen voor die één tot enkele meter boven hun omgeving uitkomen.

---

<sup>2</sup> Microsoft Bing.



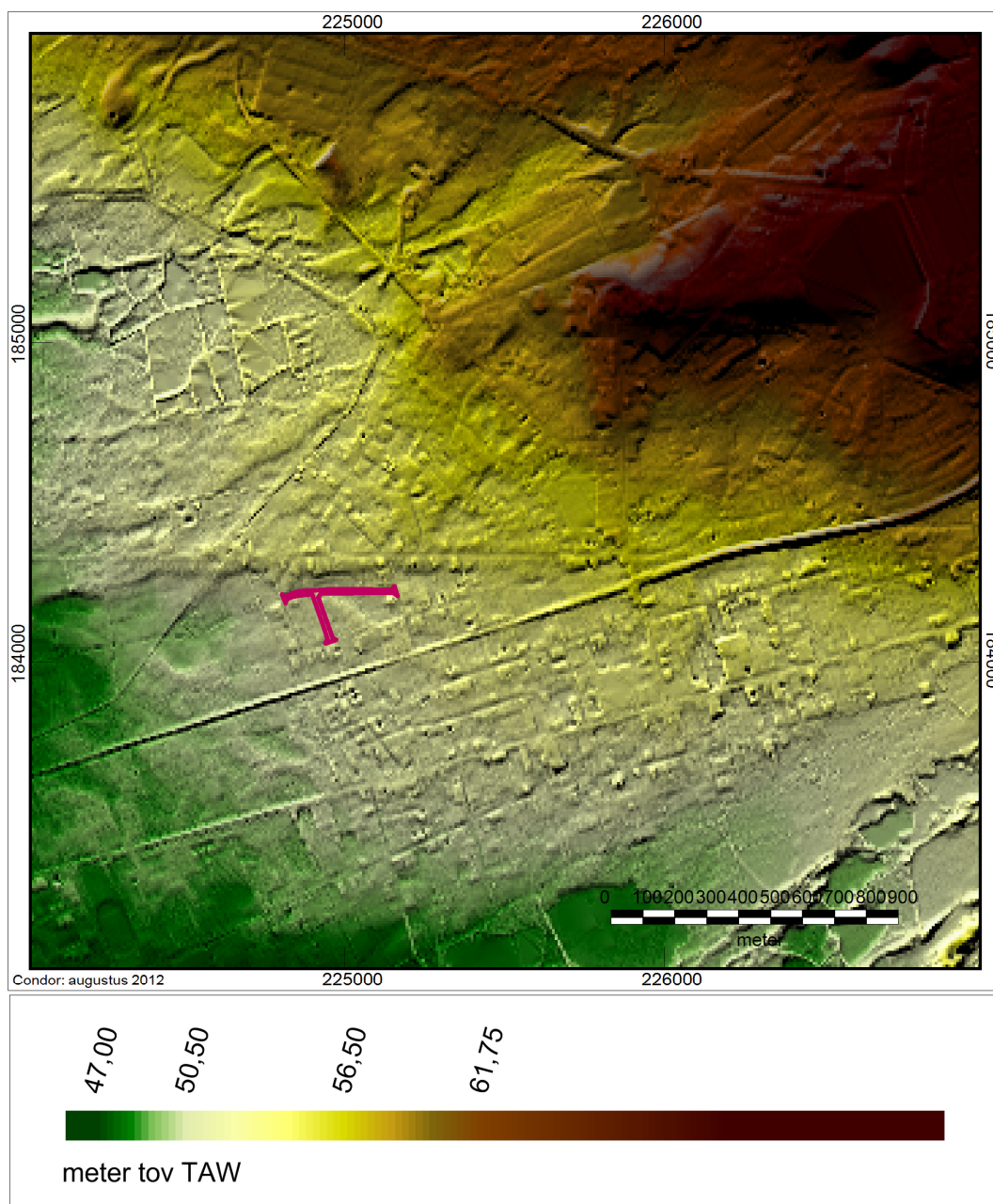
*Afbeelding 3: Kwartairgeologische kaart van het plangebied (paarse kader) en omgeving<sup>3</sup>.*

Op de kwartairgeologische kaart (*afbeelding 3*) is te zien dat het plangebied binnen het dekzandgebied behorende tot de Formatie van Wildert. Deze zanden behoren tot een complex van zwak lemige allochtone eolische zanden die zijn afgezet tijdens het Weichseliaan. Mogelijk is lokaal sprake van grindbijmenging, veroorzaakt door cryoturbatie van de contactzone tussen de formatie en de onderliggende grinden. De dikte van de formatie varieert van 0,5 m tot een maximum van 8 m. Op het Kempisch

<sup>3</sup> Beerten e.a., 2005.

Plateau, en dan voornamelijk op het hoofdterras, is de dikte van deze zanden circa 2 m en op de laagterrassen hebben de zanden een dikte van maximaal 3 m. De dikste afzettingen van de formatie bevinden zich echter direct ten zuidwesten van het Kempisch Plateau. Aangezien het plangebied op de zuidwestelijke rand van dit plateau ligt, bij de overgang naar het Pediment van Beringen-Diepenbeek, kan de dikte hier oplopen tot circa 8 m.

De hoogtekarta van het plangebied (*afbeelding 4*) laat duidelijk de overgang zien van het hooggelegen Kempisch Plateau (*afbeelding 4*, (donker)bruine kleuren) naar de lager gelegen Demervallei (Pediment van Beringen-Diepenbeek). Het plangebied lijkt letterlijk op de rand van de overgangszone te liggen en ligt enigszins laag in het landschap. Verder naar het zuiden is het laaggelegen Demerdal te herkennen (*afbeelding 4*, groene kleur).



*Afbeelding 4: Hoogtekaart van het plangebied (paarse kader) en omgeving.*

Buiten de valleien is het overheersende bodemtype zandige grond met variabele vochtigheidsgraad. Op het Kempisch Plateau is er grindbijmenging of begint het grindsubstraat op geringe diepte. Dit type bodems hangt samen met het zandige karakter van de Kwartaire deklagen. De bodems in de huidige valleien evolueren stroomafwaarts.

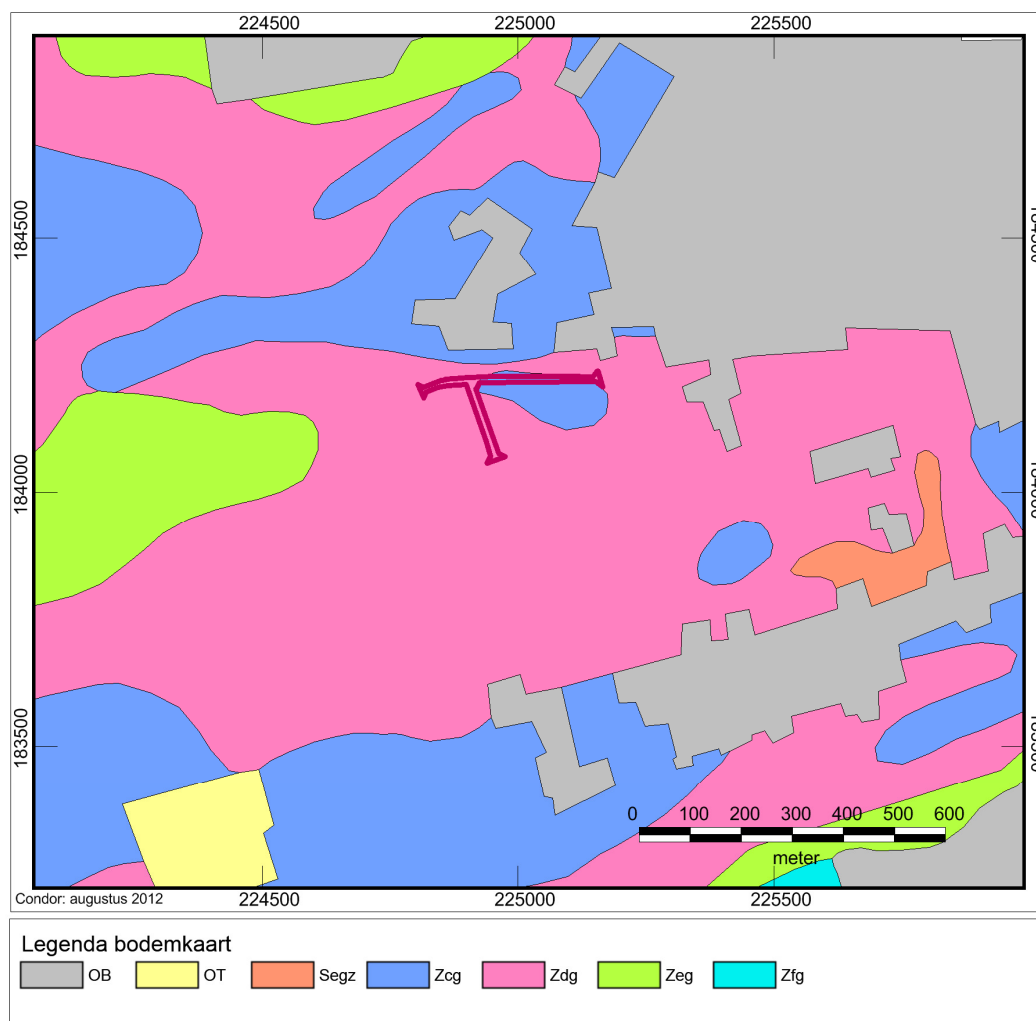
Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het plangebied binnen een zone waar matig natte zandbodems met duidelijke ijzer en/of humus B-horizont voorkomen (*afbeelding 5*, code Zdg). Het centrale en het oostelijke deel van het plangebied ligt in



een zone waar matig droge zandbodems met een duidelijke ijzer en/of humus B-horizont voorkomen (*afbeelding 5*, code Zcg).

Bij matig natte zandgronden (Zdg) is de B-horizont intact bewaard gebleven en verschilt hierin met de postpodzolen. De podzol B-horizont is duidelijk ontwikkeld met donkergrijze tot zwarte humusaanrijking en daaronder veelal een bruinere aanrijking. De gronden zijn echter ongunstiger dan die met een verbrokkelde B-horizont, aangezien de B-horizont sterk is verkit en hiermee een storende laag vormt in het profiel. In de typisch matig natte podzolen komen de roestverschijnselen voor op minder dan 60 cm diepte. Hierdoor verandert het uitzicht van de Podzol B horizon. In de meeste gevallen is de bouwvoor van deze gronden 20-40 cm dik en donkergrijs. Deze bodems hebben een heterogene Ap-horizont onder bos en jonge ontginningsgronden. Het zijn vrij natte gronden in de winter, met een gunstige waterhuishouding in de zomer. Ze worden hoofdzakelijk als akkerland gebruikt als er een goed humeus dek aanwezig is en zijn ook geschikt als weide. Het grasland is van goede kwaliteit.

Bij matig droge zandgronden (Zcg) is de bouwvoor 30-40 cm dik, donkergrijs en wordt gekenmerkt door een laag humusgehalte. Der bouwvoor rust op de Podzol B-horizont waarvan het onderste gedeelte plaatselijk verkit is, maar ook soms duidelijke sporen van degradatie vertoont. Tussen de 60 en de 90 cm diepte zijn deze bodems duidelijk roestig gevlekt. Het zijn te droge gronden in de zomer en gevoelig voor verstuiving. Het zijn bodems met hoge meststofbehoefte, matig tot weinig geschikt voor niet veeleisende teelten. Ze hebben een zeer beperkte verspreiding.



*Afbeelding 5: Bodemkaart van het plangebied (paarse kader) en omgeving<sup>4</sup>.*

<sup>4</sup> AGIV, 2010.

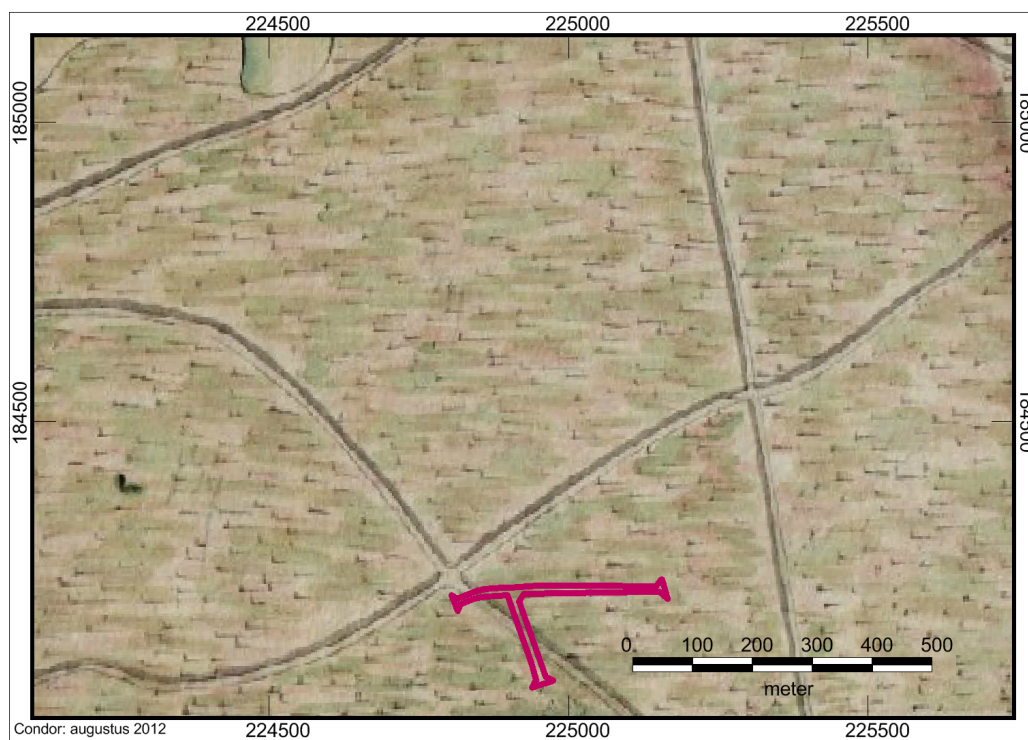
### ***5.3. Historische ligging***

Het plangebied ligt aan de Kennipstraat en maakt onderdeel uit van de bewoningskern Boxbergheide. Boxbergheide vormt thans een wijk van de stad Genk. Oorspronkelijk ontstaan als een gehucht in het gelijknamige heidegebied, gelegen tussen het Domein Bokrijk en de mijn van Winterslag, breidde het uit vanaf de jaren vijftig van de 20<sup>e</sup> eeuw waarbij tientallen hectaren heidegrond van de Boxbergheide en de Genckerheide werd aangekocht voor woningbouw voor de mijnwerkers. Deze heidegronden behoorden tot die tijd tot de streek van de Vroente. Historisch gezien betekent *vroen* een gemeene weide die werd gebruikt uitloophoeve voor vee, reserve van hout en turfsteekgronden.

Op de Ferrariskaart (eind 18<sup>de</sup> eeuw, *afbeelding 6*) is te zien dat het plangebied dan nog onderdeel uitmaakt van de heidegronden van de Boxbergheide: Het plangebied en omgeving waren onbebouwd en nog niet ontgonnen. Wel zijn er meerdere heideweggetjes te zien, waarvan er een door het westelijke en zuidelijke deel van het plangebied loopt.

Waarschijnlijk heeft het plangebied nog tot medio 20<sup>e</sup> eeuw uit heide bestaan, tot op het moment van de bestemmingswijziging naar woonzone. Het plangebied zal in die periode ook zijn ontgonnen en in gebruik zijn genomen als weiland met bebossing of tuin.

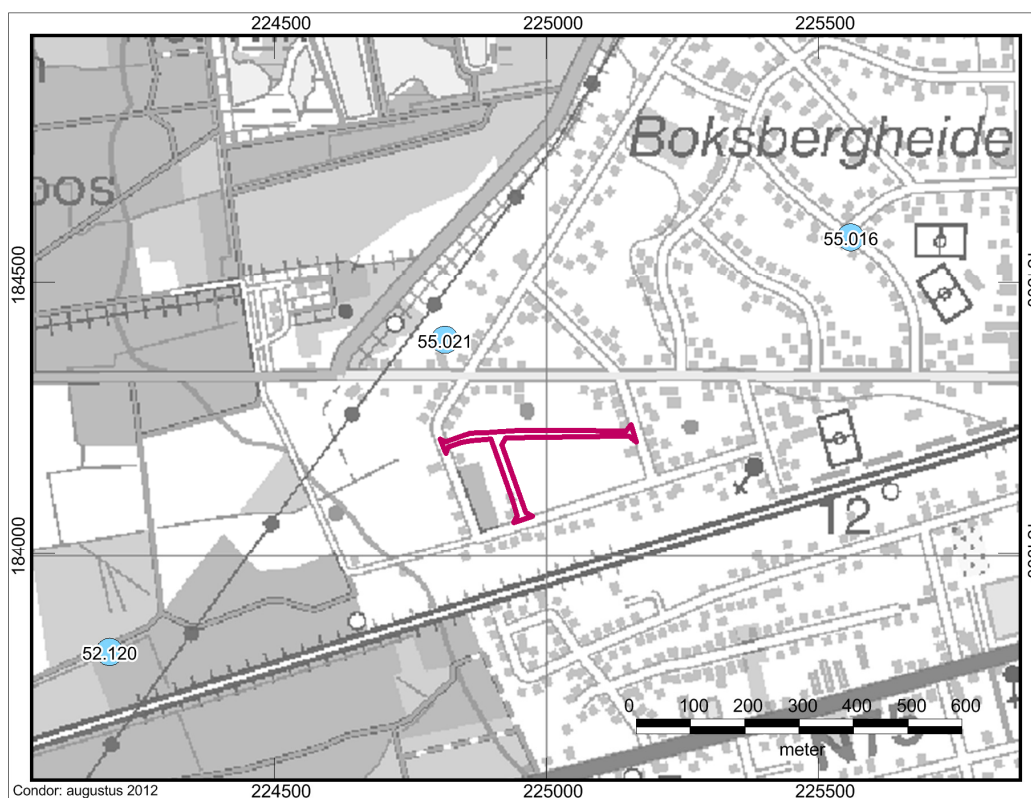




*Afbeelding 6: Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader) en omgeving.*

### 5.4. Archeologische waarden

Volgens de data beschikbaar in de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) zijn drie vondstmeldingen bekend binnen een straal van circa 750 m ten opzichte van het plangebied (*afbeelding 8*). Op 150 m ten noordwesten van het plangebied werden aan het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw een prehistorische vondstenconcentratie aangetroffen van lithisch materiaal. Het betrof een geslepen bijl en meerdere pijlpunten. De datering is niet bekend (CAI inventarisnr. 55.021). Op 700 m ten zuidwesten van het plangebied, in het huidige eikbos, werd in 1943 een geelbruine prehistorische bijl gevonden. Het betreft een losse vondst, waarvan de datering eveneens niet bekend is (CAI inventarisnr. 52.120). Ten slotte werden één of twee gepolijste bijltjes uit het midden-neolithicum gevonden op 510 m ten noordoosten van het plangebied. De vondst werd gedaan in 1911 op de locatie dat in die periode nog in gebruik zal zijn geweest als heide (CAI inventarisnr. 55.016).



*Afbeelding 8: Uitsnede uit de Centraal Archeologische inventaris met aanduiding van het plangebied (paarse kader) en omgeving<sup>5</sup>.*

<sup>5</sup> CAI, 2012.

## 6. Resultaten Veldonderzoek

### 6.1. *Veldonderzoek*

Bij de start van het archeologische onderzoek was een proefsleuvenonderzoek voorzien waarbij centraal op de as van het wegtracé een proefsleuf van 4 m breedte werd ingeplant. Dit zou neerkomen op een totale oppervlakte van 1900 m<sup>2</sup>. Vanuit civiel-technisch oogpunt heeft de aannemer van de wegenwerken ervoor gekozen om het onderzoeksgebied breder te maken zodat het in de toekomst gemakkelijk zou zijn om het wegtracé verder te ontgraven. Hierdoor is plaatselijk een sleufbreedte van bijna 9 m bekomen. Ter hoogte van het toekomstige fietspad aan de westzijde van het plangebied is slechts een sleuf van 2 m breedte ontgraven. Deze wijziging in sleufbreedte was te wijten aan een gebrek aan ruimte voor grondstockage. Het plangebied was hier dermate smal dat een verdere verbreding niet mogelijk was.

Ten oosten van het kruispunt is er een korte onderbreking in het tracé ter hoogte van de aanwezige beek. Daar het wateroppervlak van de beek hoger lag dan de top van de C-horizont was het opportuun om een buffer links en rechts van de beek te laten om het binnenstromen van beekwater uit te sluiten.

De onderzoeksvlakken zijn aangelegd in de top van de C-horizont, op een diepte van ongeveer 40-45 cm onder het maaiveld. De werkputten zijn laagsgewijs door de kraan uitgegraven. De onderzoeksvlakken zijn manueel met de schop bijgeschaafd. Alle vlakken zijn gefotografeerd en digitaal ingetekend. Met een metaaldetector is de aanwezigheid van metalen vondsten in de bodem nagegaan. Binnen het tracé zijn op 7 locaties profielkolommen van minstens 100 cm breed opgepoetst, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven. De bovenzijde is in alle profielen het maaiveld, de bodem het aangelegde onderzoeksvlak. De diepte van elk vlak ten opzichte van het maaiveld is weergegeven volgens de Tweede Algemene waterpassing (TAW). Alle werkputten en de locatie van de boringen zijn ingemeten in Lambert-72 coördinaten.

## ***6.2. Bodemopbouw***

Binnen het plangebied is een uniforme bodemopbouw vastgesteld. Lokaal zijn er lichte verschillen vastgesteld aangaande de densiteit van roestvlekken, maar dat heeft meer te maken de nabijheid van de beek dan met verschillen in de bodemkundige opbouw.

De bouwvoor heeft een donkerbruine, geelgevlekte kleur en is matig tot sterk humeus. De dikte varieert van 26 cm nabij profielkolom 5 tot 35 cm in profielkolom 3. De laag is matig tot sterk plantenhoudend.

Middels een scherpe begrenzing is hieronder de C-horizont aangetroffen. De C-horizont is lichtgrijs tot grijs-geel van kleur en naarmate het tracé verder van de beek ligt wordt deze roestiger. Qua textuur betreft het hier om matig siltig dekzand, behorende tot de Formatie van Wildert. Nabij de beek kan eventuele verspoeling niet worden uitgesloten, maar het is niet vastgesteld tijdens dit onderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt dat de bodemopbouw sterk afwijkt van de gegevens uit het bureauonderzoek. Zo ontbreekt iedere vorm van bodemontwikkeling en is er enkel een bodem zonder profielontwikkeling vastgesteld. Dit hangt samen met de aanwezigheid van een beek doorheen het plangebied waardoor er ook een veel hogere grondwatertafel is dan wordt aangegeven op de bodemkaart. Medio mei werd de grondwatertafel op een diepte van 35 à 40 cm beneden het maaiveld aangetroffen, wat neerkomt op een drainageklasse .e. in plaats van een drainageklasse .d. of zelfs .c. zoals uit de bodemkaart blijkt.



*Afbeelding 9: Profielkolom 3.*

### ***6.3. Sporen en structuren***

Tijdens het onderzoek zijn in totaal 40 verschillende sporen vastgesteld die als 30 verschillende spoornummers zijn gedocumenteerd. De sporen zijn allemaal aangetroffen in de top van de C-horizont waar deze zich duidelijk aflijnden. De sporen kunnen worden onderverdeeld in de categorieën: greppels en drainagegreppels, kuilen en afvalkuilen.

#### *Greppels en drainagegreppels*

De grootste groep van sporen kan als greppel of drainagegreppel worden gedetermineerd. In totaal zijn 25 van de 40 sporen onder deze groep ondergebracht. Alle drainagegreppels zijn, aangezien het om één groot drainagesysteem gaat, onder gebracht onder het spoornummer S101.

Deze zijn gelegen aan de oostelijke zijde van het onderzoekstracé in de nabijheid van de beek. Ze zijn in het veld herkend als rechte lijnelementen met een breedte van circa 35 à 50 cm die parallel aan en op regelmatige afstand van elkaar gelegen zijn. De greppels hebben een noordwest – zuidoost oriëntatie. Deze methode van aanleg

resulteert in de meest efficiënt mogelijke manier om het oppervlaktewater, en het grondwater, middels een ondergronds buizensysteem af te voeren richting centraal noordelijk doorheen het onderzoekstracé gelegen beek. De greppels zijn scherp afgelijnd en bezitten een heterogene vulling die matig tot sterk humeus is. Op basis van de aflijning en de vulling kan worden gesteld dat het om recente sporen gaat.

Naast de drainagegreppels werden er nog greppels aangetroffen. Deze zijn gelegen in het centraal westelijke deel van het plangebied. Naar analogie van de drainagegreppels hebben deze greppels ook een waterafvoerende functie gehad, maar dan niet middels een ondergrondse leiding, maar wel middels een open grachtensysteem. Deze greppels liggen op grotere afstand van elkaar en liggen parallel aan de huidige kadastrale grenzen. Ter hoogte van de sporen S113, S111 en S110 zijn enkele hergravingen bekend. De sporen zijn eveneens scherp afgelijnd en bezitten een sterk heterogene vulling.

Naast de greppels voor eventuele waterafvoer, is er ook een mogelijke perceelsgreppel (S108) en een greppel met onduidelijke functie (S106) herkend. De interpretatie als een mogelijke perceelsgreppel is het gevolg van de afwijkende oriëntatie ten opzichte van de afwateringsgreppels waardoor deze parallel aan de huidige kadastrale grens ligt, het ondiepe karakter van het spoor (op enkele plaatsen is het spoor hierdoor niet herkenbaar in het vlak) en de scherpe hoek die een interpretatie als afvoergreppel/drainagegreppel weinig plausibel maakt. Tenslotte is er in het oosten van het plangebied een raster van greppels (*afbeelding 12*) vastgesteld (S128). Het betreft smalle, ondiepe sporen met een humeuze, scherp afgelijnde vulling die wel vaker in bospercelen worden aangetroffen. Gezien de recente ontginning van het gebied, de scherpe aflijning en de heterogene vulling betreft het recente sporen.





*Afbeelding 10: Overzichtsfoto waarop de drainagegreppels duidelijk te herkennen zijn.*



*Afbeelding 11: Detailfoto van spoor S113.*





*Afbeelding 12: Overzichtsfoto van spoor S128.*

### *Kuilen*

Aan de oost- en aan de westzijde van het tracé zijn 12 kuilen (S117- S120, S122-S126, S129 en S130) vastgesteld. Het betreft veelal kuilen van verschillende grootte met een scherpe aflijning en een heterogene vulling die duidelijk als recent kunnen gedateerd worden. Enkel aan spoor S117 kon op het eerste zicht geen datering worden gekoppeld. Naar aanleiding daarvan werd op dit spoor een coupe geplaatst (*afbeelding 13*). Uit de coupe kwam naar voren dat het spoor een vage en grillige aflijning heeft wat een natuurlijke oorsprong indiceert.

### *Afvalkuilen*

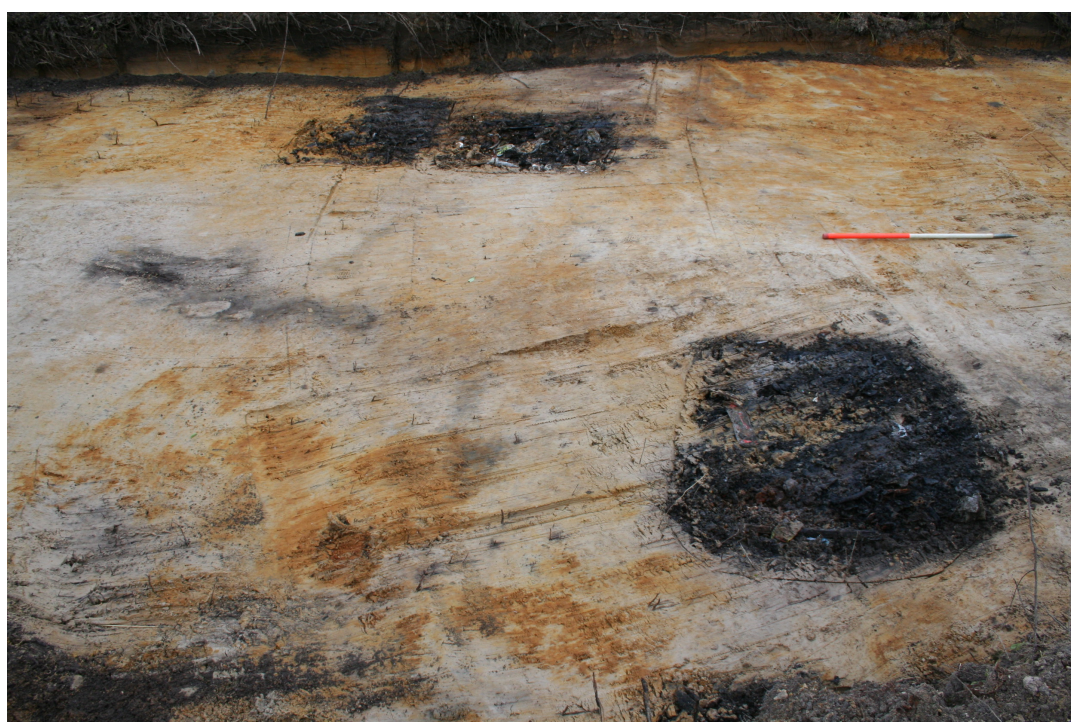
In het zuiden van het plangebied zijn 3 grote, scherp afgelijnde kuilen (S102, S103 en S104) vastgesteld die gevuld waren met glazen flessen en mayonaisepotten, ijzer, plastic en hout (*afbeelding 14*). Verschillende elementen vertonen sporen van verbranding. Deze heeft plaats gevonden voordat ze in de kuil terecht kwamen, aangezien er geen sporen van plaatselijke verbranding vastgesteld zijn.



Mayonaisepotten en plastic vormen een goede indicator om aan dit spoor een recente datering te koppelen.



*Afbeelding 13: Coupe op spoor S117.*



*Afbeelding 14: Overzichtsfoto van de drie kuilen in het zuiden van het plangebied.*

#### ***6.4. Vondsten***

Dit negatief resultaat voor archeologische sporen en/of structuren trekt zich ook door voor wat betreft de vondsten. Bij het proefsleuvenonderzoek zijn geen archeologisch relevante vondsten gedaan die wijzen op menselijke activiteit in het verleden binnen het plangebied.

## 7. Conclusie

### 7.1. Inleiding

Het plangebied aan de Kennipstraat is gelegen in het westen van Boxbergheide. Het ligt midden in een woonwijk die tot medio 20<sup>ste</sup> eeuw als heidegebied in gebruik was. In de directe omgeving werden verschillende vondstmeldingen gedaan, maar deze liggen, wanneer de CAI op de uitsnede uit het DHM wordt gelegd op hogere delen in het landschap. Het betreft een vuursteenvindplaats en enkele gepolijste bijlen. De bodemkaart gaf aan dat het plangebied, naar drainageklasse toe, gedeeltelijk gunstig lag. Uit het veldonderzoek blijkt echter dat er een veel hogere grondwatertafel aanwezig is, waardoor er geen profielontwikkeling heeft kunnen plaats vinden.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen indicatoren gevonden die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats binnen het plangebied.

### 7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

#### ▪ Wat is de gaafheid van het bodemprofiel

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het plangebied binnen een zone waar matig natte zandbodems met duidelijke ijzer en/of humus B-horizont voorkomen (*afbeelding 5*, code Zdg). Het centrale en het oostelijke deel van het plangebied ligt in een zone waar matig droge zandbodems met een duidelijke ijzer en/of humus B-horizont voorkomen (*afbeelding 5*, code Zcg).

Uit het veldonderzoek blijkt dat het verwachte bodemprofiel helemaal niet overeenkomt met de gegevens uit het bureauonderzoek. Zo is er sprake van een zeer natte ondergrond waarbij binnen grote delen van het terrein een gereduceerde C-horizont is vastgesteld wat wijst op een hoge grondwatertafel gedurende het gehele jaar. Voor de overige delen is er sprake van een hoge grondwaterstand gedurende een deel van het jaar. Hierdoor heeft er geen bodemvorming kunnen plaats vinden en is onder de bouwvoor meteen de C-horizont aangetroffen.

- **Is er een prehistorische vindplaats aanwezig?**

Tijdens het onderzoek zijn er geen enkele indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een prehistorische vindplaats binnen de grenzen van het plangebied. De onderzoeksvraag kan dan ook negatief beantwoord worden.

- **Indien er een prehistorische vindplaats aanwezig is, wat is de aard (basiskamp,...) en de bewaringstoestand (primaire context, secundair,...) van deze vindplaats?**

Gezien het negatieve antwoord op de voorgaande onderzoeksvraag is deze onderzoeksvraag niet van toepassing.

- **Wat is de vermoedelijke verticale en horizontale verspreiding van de site (afbakening)?**

Gezien de afwezigheid van een archeologische vindplaats binnen de grenzen van het plangebied is deze vraag niet van toepassing.

- **Zijn er grondsporen aanwezig?**

Er zijn sporen aangetroffen binnen het plangebied, maar deze hebben allen een lage archeologische informatiewaarde.

- **Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?**

Van nagenoeg alle sporen kon meteen worden herkend dat ze van antropogene oorsprong waren. Enkel van één kuil, namelijk spoor S117 kon dit niet met zekerheid worden vastgesteld. Naar aanleiding daarvan is hierop een coupe geplaatst waaruit blijkt dat het spoor van natuurlijke oorsprong is.

De antropogene sporen kunnen worden opgedeeld onder de subcategorieën greppels en kuilen. Het merendeels van de greppels is als drainagegreppel herkend, de overige vormen afvoergreppels dan wel perceelsgreppels. De kuilen kunnen onderverdeeld worden in kuilen en afvalkuilen, vooral bij deze laatste is een recente datering erg duidelijk op basis van de aanwezige plastic en de mayonaisepotten. Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen dat de aard en datering van de sporen kan verduidelijken.

- **Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?**

De sporen zijn goed bewaard. Ze zijn duidelijk zichtbaar en afgelijnd. De greppels en kuilen zijn niet vergraven. Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen.

- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**

Tijdens het onderzoek zijn binnen het plangebied geen sporen aangetroffen die gelinkt kunnen worden aan een structuur.

- **Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

Op basis van het uitzicht en de samenstelling van de sporen, alsook de gegevens van historisch kaartmateriaal kunnen de sporen allemaal worden geplaatst in de nieuwste tijd en dan meerbepaald in de laatste 100 jaar.

- **Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?**

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt een vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht. Deze vraag is bijgevolg niet van toepassing.

## 8. Aanbevelingen

Op basis van de onderzoeksresultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd. Het ontbreken van archeologisch relevante sporen en vondsten levert geen meerwaarde aan de kennis over het gebied. Het ontbreken van archeologisch relevante sporen hangt samen met de vastgestelde grondwatertafel binnen het plangebied. Hierdoor kunnen nederzettingsresten met grote zekerheid worden uitgesloten. Enkel off-site fenomenen kunnen voorkomen, wat ook blijkt uit het veldonderzoek. De aangetroffen sporen zijn grotendeels natuurlijk of recent.

Bovenstaand advies is slechts een selectieadvies en dient louter ter advisering van het bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed. Het definitieve besluit met betrekking tot de vrijgave van het terrein, zal op basis van het uitgebrachte advies genomen worden door het bevoegd gezag. Daarom wordt geadviseerd om inzake het besluit contact op te nemen met het agentschap Onroerend Erfgoed, afdeling Limburg.

## 9. Bibliografie

### Bronnen

Beerten K. e.a. (2005) *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, Kaartblad 16 Rekem*, Leuven.

Borsboom A.J. en J.W.H.P. Verhagen (2009) *KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek, Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P)*, Amsterdam.

Gysels H. (1993) *De landschappen van Vlaanderen en Zuidelijk Nederland. Een landschapsecologische studie*, Leuven.

Slechten K. (2004) *Namen noemen: het CAI-thesaurusproject. De opbouw van een archeologisch beleidsinstrument*, Brussel.

Van Ranst E. en C. Sys (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20000)*, Gent.

### Websites (geraadpleegd augustus 2012)

<http://www.ngi.be>

<http://www.agiv.be/gis/diensten/geo-vlaanderen>

<http://www.cai.erfgoed.net>

<http://www.antwerpen.be>

## 10. USB-Stick

Bijgevoegd bevindt zich een USB-Stick met de volgende gegevens:

- Foto's geordend per werkput
- De digitale versie van dit rapport
- Fotolijst, sporenlijst, velddagboek, hoogtematen



## 11. Lijst met gebruikte dateringen

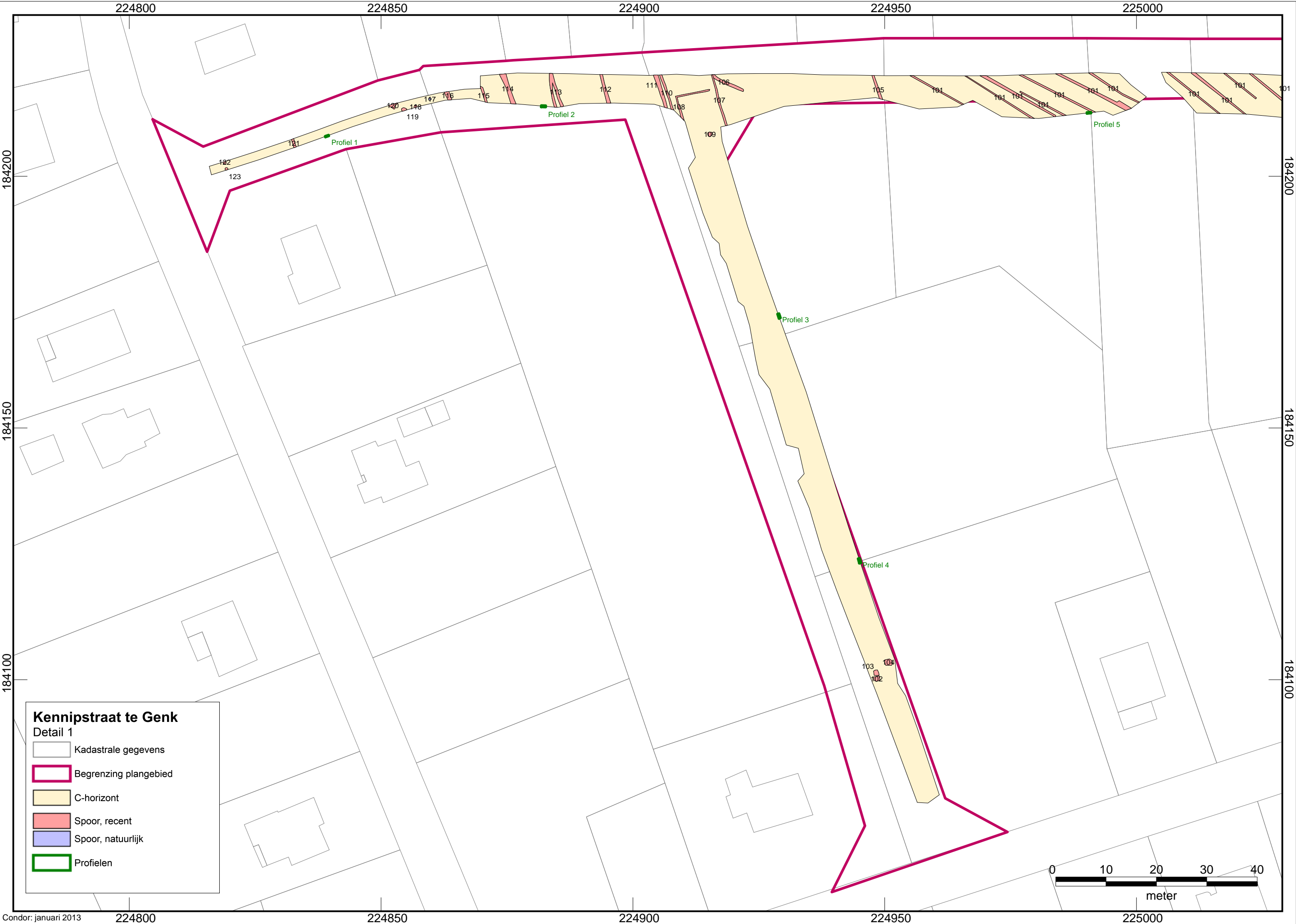
Ruwe datering	Verfijning 1	Verfijning 2	Verfijning 3	Precieze datering
STEENTIJD	Paleolithicum	Vroeg-paleolithicum	Vroeg-paleolithicum	1.000.000/500.000 - 250.000 jaar geleden
		Midden-paleolithicum	Midden-paleolithicum	250.000 - 38.000 jaar geleden
		Laat-paleolithicum	Laat-paleolithicum	38.000 - 12.000 jaar geleden
	Mesolithicum	Vroeg-mesolithicum	Vroeg-mesolithicum	ca. 9.500 - 7.700 v. Chr.
		Midden-mesolithicum	Midden-mesolithicum	7.700 - 7.000/6.500 v. Chr.
		Laat-mesolithicum	Laat-mesolithicum	ca. 7.000 - ca. 5.000 v. Chr.
		Finaal-mesolithicum	Finaal-mesolithicum	ca. 5.000 - ca. 4.000 v. Chr.
	Neolithicum	Vroeg-neolithicum	Vroeg-neolithicum	5.300 - 4.800 v. Chr.
		Midden-neolithicum	Midden-neolithicum	4.500 - 3.500 v. Chr.
		Laat-neolithicum	Laat-neolithicum	3.500 - 3.000 v. Chr.
		Finaal-neolithicum	Finaal-neolithicum	3.000 - 2.000 v. Chr.
METAALTJIDEN	Bronstijd	Vroege bronstijd	Vroege bronstijd	2.100/2.000 - 1.800/1.750 v. Chr.
		Midden bronstijd	Midden bronstijd	1.800/1.750 - 1.100 v. Chr.
		Late bronstijd	Late bronstijd	1.100 - 800 v. Chr.
	Ijzertijd	Vroege ijzertijd	Vroege ijzertijd	800 - 475/450 v. Chr.
		Midden ijzertijd (oosten)	Midden ijzertijd (oosten)	475/450 - 250 v. Chr.
		Late ijzertijd (oosten)	Late ijzertijd (oosten)	250 - 57 v. Chr.
		Late ijzertijd (westen)	Late ijzertijd (westen)	475/450 - 57 v. Chr.
ROMEINSE TIJD	Romeinse tijd	Vroeg-Romeinse tijd	Vroeg-Romeinse tijd	57 v. Chr. - 69
		Midden-Romeinse tijd	Midden-Romeinse tijd	69 - 284
		Laat-Romeinse tijd	Laat-Romeinse tijd	284 - 402
MIDDELEEUVEN	Middeleeuwen	Vroege middeleeuwen	Frankische periode	5de eeuw - 6de eeuw
			Merovingische periode	6de eeuw - 8ste eeuw
			Karolingische periode	8ste eeuw - 9de eeuw
		Volle middeleeuwen	Volle middeleeuwen	10de eeuw - 12de eeuw
		Late middeleeuwen	Late middeleeuwen	13de eeuw - 15de eeuw
NIEUWE TIJD	Nieuwe tijd	16de eeuw 17de eeuw 18de eeuw		
NIEUWSTE TIJD	Nieuwste tijd	19de eeuw 20ste eeuw		

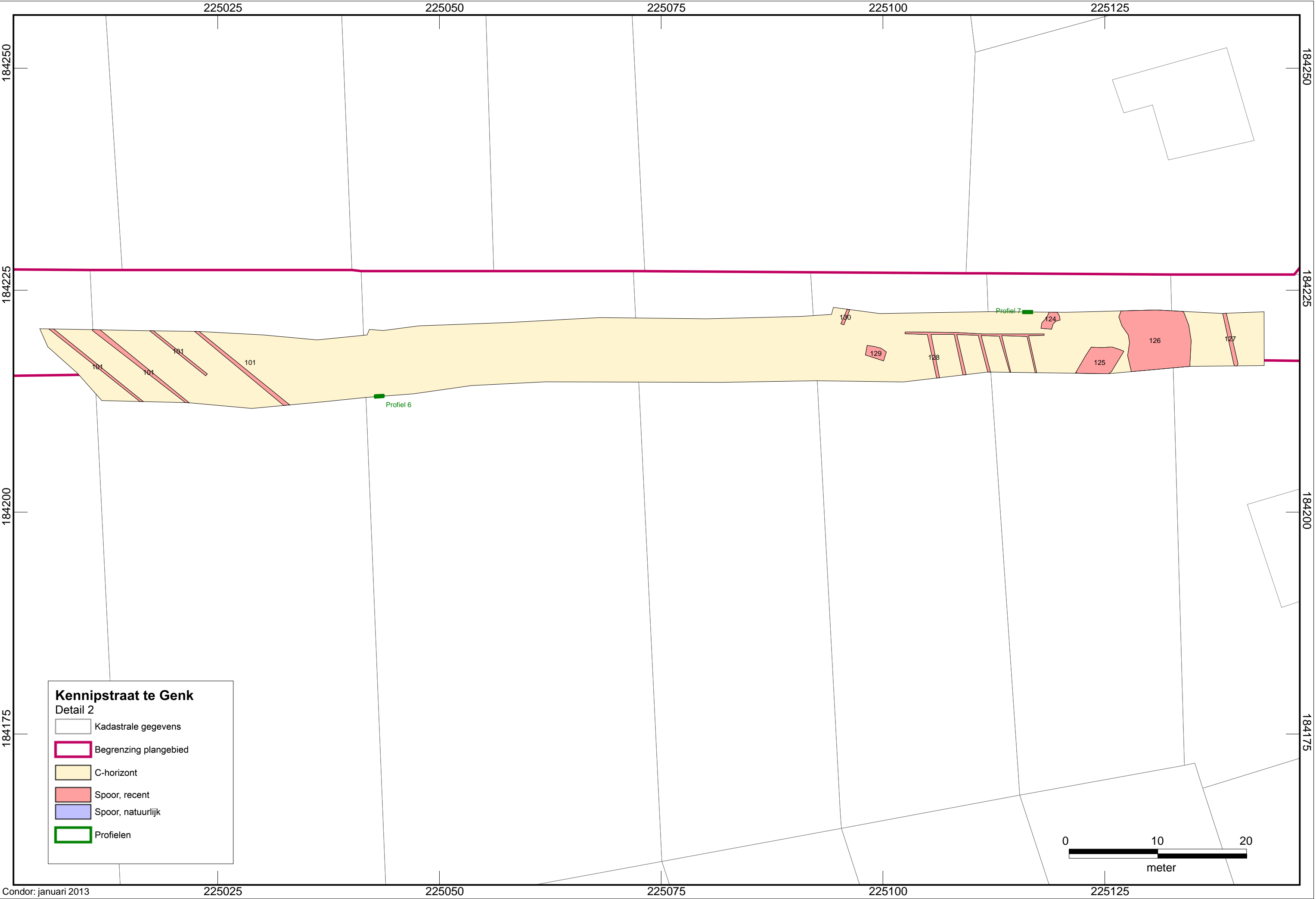
# BIJLAGEN

# **Bijlage 1**



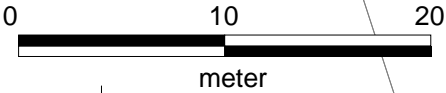
## **Bijlage 2**

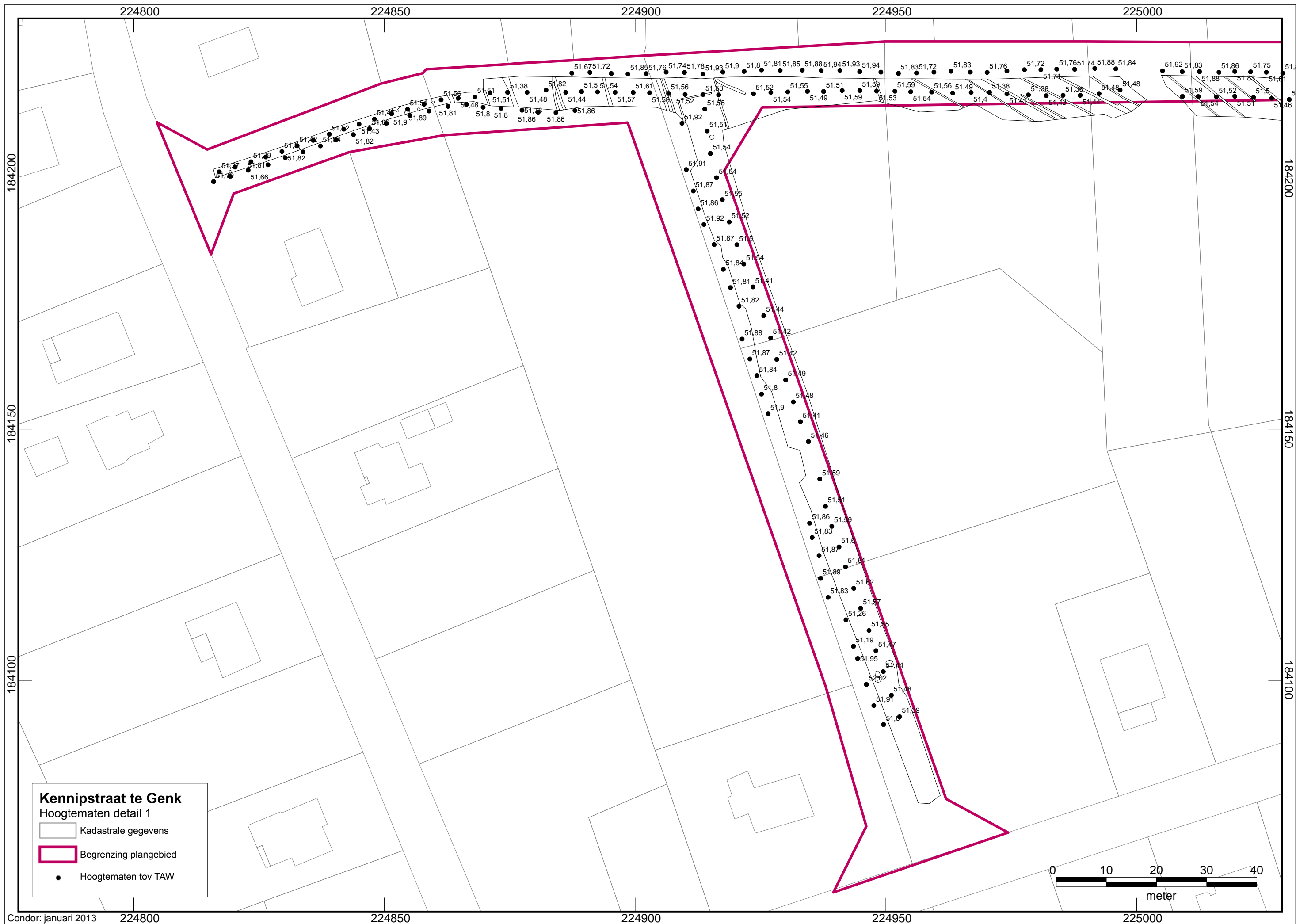




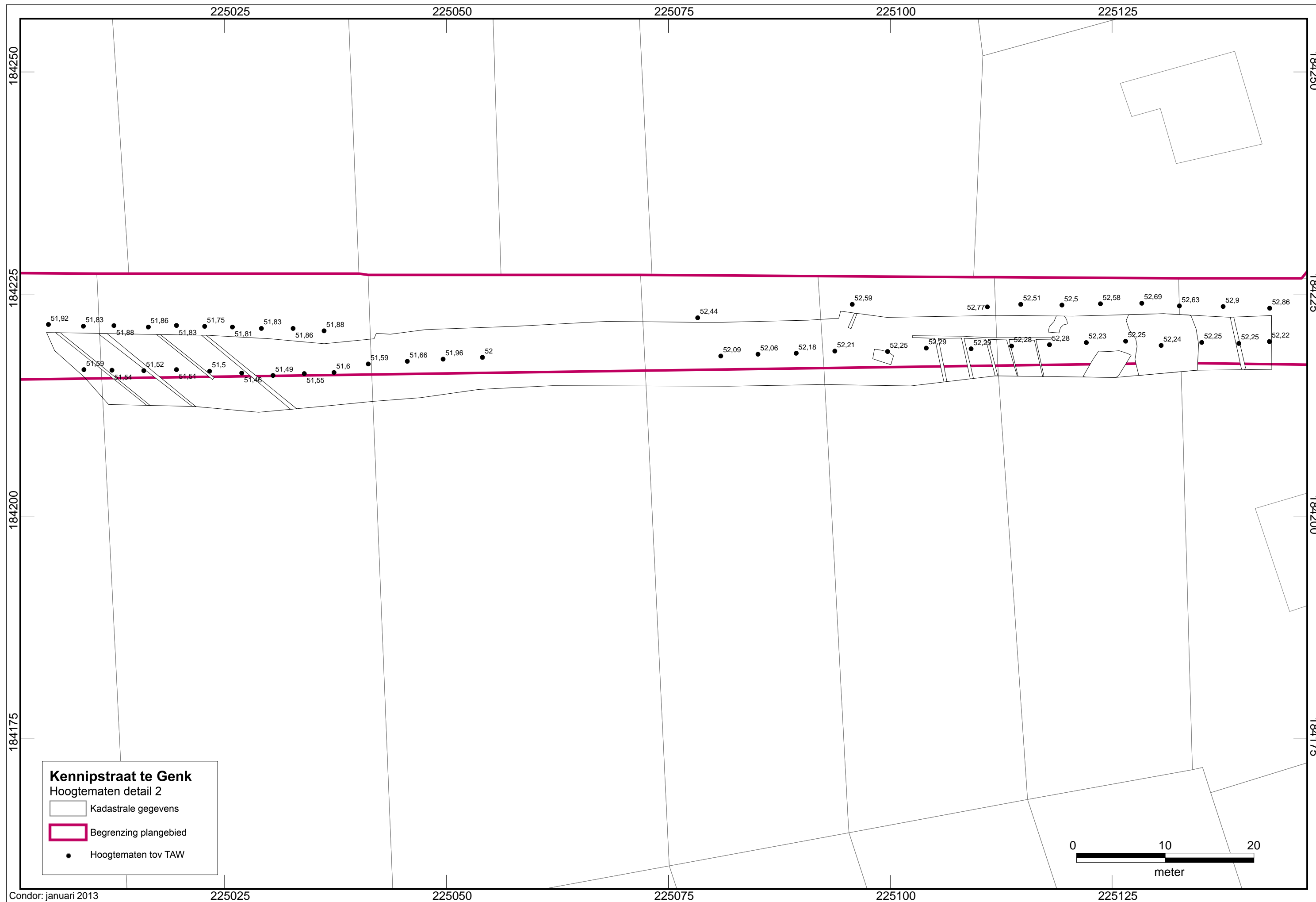
**Kennipstraat te Genk**  
Detail 2

- Kadastrale gegevens
- Begrenzing plangebied
- C-horizont
- Spoor, recent
- Spoor, natuurlijk
- Profielen









## **Bijlage 3**

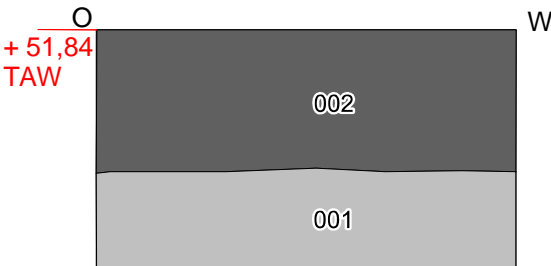
Kennipstraat te Genk

Profielen

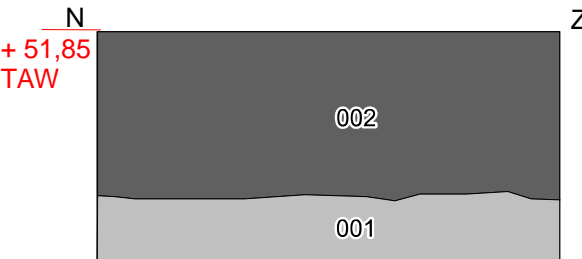
C-horizont

Bouwvoor

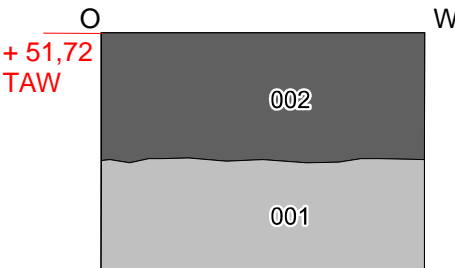
Profiel 1



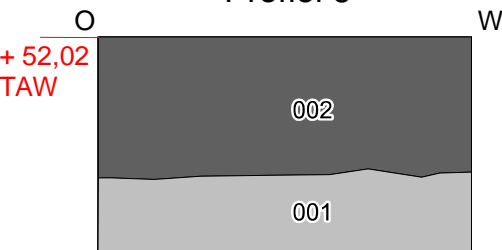
Profiel 3



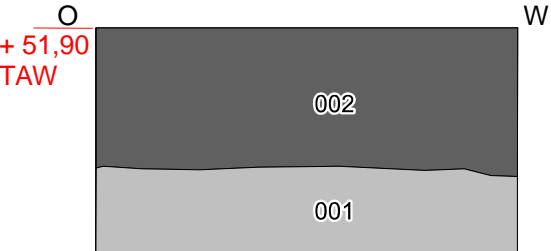
Profiel 5



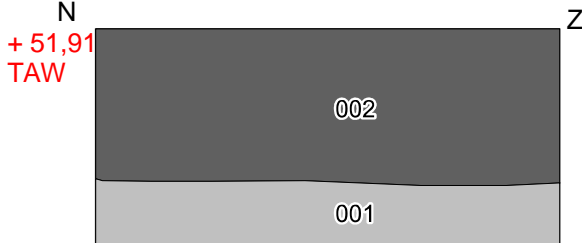
Profiel 6



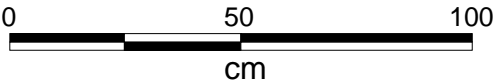
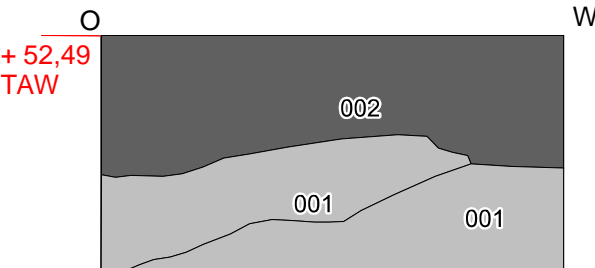
Profiel 2



Profiel 4



Profiel 7



## **Bijlage 4**

Sporenlijst					Provincie: <b>Limburg</b>	Gemeente: <b>Genk</b>					Plaats, Toponiem:					Projectnr: <b>2012-186</b>				
					Rapport-nr: <b>12-074</b>	Code: <b>GE-12KE</b>					<b>Kennipstraat</b>									
Spoor-nummer	Werkput	Vlak	Hoogte	Interpretatie	Hoofd-kleur	Intentiteit Hoofd-kleur	Tweede Kleur	Intensiteit tweede kleur	Kleur vlek-ken	Intentiteit kleur vlekken	#	Textuur	Insluitsels	Begrenzing	Vorm	Datering	Gecoup eerd	Diepte	Opper vlakte in m²	Omtrek (m)
001	1	1	/	C-horizont	Grijs	Licht	/	/	Oranje	/	1-4	Z3S2	ROV1-3	/	/	/	/	/	/	/
002	1	1	/	Bouwvoor	Bruin	Donker	/	/	Geel	/	1	Z3S2H2	PL1	Scherp	/	/	/	/	/	/
101	1	1	51,56	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	4,18	30,22
101	1	1	51,59	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	5,99	29,26
101	1	1	51,46	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	2,23	17,19
101	1	1	51,53	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	5,74	29,71
101	1	1	51,46	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	GL3, PC4	Scherp	Rechthoek	Recent	Nee	/	0,00	1,08
101	1	1	51,52	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL1	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	2,13	26,44
101	1	1	51,50	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL1	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	9,88	35,96
101	1	1	51,34	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL1	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	6,35	37,24
101	1	1	51,34	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL1	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	2,99	21,81
101	1	1	51,48	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL1	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	8,39	35,86
101	1	1	51,51	Drainagegreppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL1	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	4,20	35,28
102	1	1	51,42	Afvalkuil	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	GL4, PC3	Scherp	Rechthoek	Recent	Nee	/	1,02	3,94
103	1	1	51,39	Afvalkuil	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	GL4, PC3	Scherp	Rechthoek	Recent	Nee	/	0,96	3,76
104	1	1	51,38	Afvalkuil	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	GL3, PC4	Scherp	Rechthoek	Recent	Nee	/	1,55	4,67
105	1	1	51,50	Greppel	Grijs	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL1	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	3,31	14,71
106	1	1	51,40	Greppel	Bruin	Donker	Zwart	/	/	/	/	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	3,67	15,17
107	1	1	51,40	Greppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	3,80	23,25
108	1	1	51,47	Greppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	3,75	25,20
109	1	1	51,52	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2	Scherp	Onregelmatig	Recent	Nee	/	0,63	2,90
110	1	1	51,56	Greppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	3,21	16,83
111	1	1	51,56	Greppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	5,02	15,56
112	1	1	51,60	Drainagegreppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	3,97	14,72
113	1	1	51,56	Drainagegreppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	4,13	25,43
114	1	1	51,54	Drainagegreppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	6,20	15,59
115	1	1	51,41	Drainagegreppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	1,50	8,37
116	1	1	51,43	Greppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	1,96	6,27
117	1	1	51,53	Kuil	Grijs	Donker		/	Grijs	/	1	Z3S2	/	Scherp	Ovaal	Natuurlijk	Ja	/	0,20	1,64
118	1	1	51,52	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	/	Scherp	Onregelmatig	Recent	Nee	/	0,34	2,21
119	1	1	51,59	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	/	Scherp	Onregelmatig	Recent	Nee	/	0,56	2,89
120	1	1	51,52	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Grijs	/	1	Z3S2	/	Scherp	Onregelmatig	Recent	Nee	/	1,43	5,20
121	1	1	51,43	Greppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	/	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	1,04	5,19
122	1	1	51,32	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	/	Scherp	Rond	Recent	Nee	/	0,34	2,38
123	1	1	51,34	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	/	Scherp	Rond	Recent	Nee	/	0,29	2,24
124	1	1	52,20	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	PL2, PC2	Scherp	Onregelmatig	Recent	Nee	/	2,67	7,03
125	1	1	52,41	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	3	Z3S2	PL2	Scherp	Onregelmatig	Recent	Nee	/	12,11	14,10
126	1	1	52,26	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	3	Z3S2	PL2, PC1	Scherp	Onregelmatig	Recent	Nee	/	54,57	28,60
127	1	1	52,22	Greppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	/	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	2,76	13,99
128	1	1	52,30	Drainagegreppel	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	/	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	9,94	81,04
129	1	1	52,18	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	DP2	Scherp	Lineair	Recent	Nee	/	2,63	6,61
130	1	1	52,23	Kuil	Bruin	Donker	Zwart	/	Geel	/	1	Z3S2	DP2	Scherp	Rechthoek	Recent	Nee	/	0,58	4,22

## **Bijlage 5**

